

## **ARTICOLO DI PUNTOSICURO**

**Anno 26 - numero 5686 di Venerdì 06 settembre 2024**

# **Sulle responsabilità per la mancanza di formazione e di vie di fuga**

*Un lavoratore caricato e ucciso da un toro e la responsabilità del datore di lavoro per non avere individuato le necessarie vie di fuga e per la mancata formazione. La sentenza della Cassazione Penale n. 29746 del 22 luglio 2024.*

La sentenza della **Cassazione Penale, Sez. 3, n. 29746 del 22 luglio 2024**, riguarda un tragico incidente sul lavoro in cui un lavoratore è stato **caricato e ucciso da un toro**. La Corte ha confermato la condanna per omicidio colposo del datore di lavoro, evidenziando la mancanza di formazione adeguata e l'assenza di vie di fuga nella stalla come cause determinanti dell'evento, ed entrambe imputabili al datore di lavoro.

## **Fatto**

Con sentenza del 20 ottobre 2023, la Corte di Appello di Milano aveva ridotto la pena per A.A. a otto mesi di reclusione per omicidio colposo. Il lavoratore, a detta del ricorrente esperto e con una preparazione decennale, è stato caricato da un toro in una stalla senza vie di fuga e con il pavimento scivoloso a causa del letame. Nonostante la sua esperienza, il lavoratore non aveva ricevuto una formazione specifica per la gestione di situazioni di emergenza con animali pericolosi.

## **Diritto**

La Cassazione ha dichiarato inammissibili le doglianze dell'imputato, rilevando che:

- La mancanza di formazione e di misure di sicurezza adeguate ha contribuito in maniera determinante alla tragedia.
- La formazione è obbligatoria anche per lavoratori esperti, come ribadito in precedenti sentenze della Cassazione (Sez. 4, n. 8163 del 13/2/2020, Lena e Sez. 4, n. 49593 del 14/6/2018, T.).
- La responsabilità del datore di lavoro non può essere esclusa dalla presunta esperienza del lavoratore. La formazione ha un carattere obbligatorio per tutti i lavoratori, indipendentemente dalla loro esperienza.

In tal senso vanno ricordati almeno questi **precedenti**:

1. Cass. Pen., Sez. 4, n. 8163 del 13/2/2020, Lena : La sentenza stabilisce che il datore di lavoro è responsabile dell'infortunio se non ha adempiuto agli obblighi di formazione e informazione, anche se il lavoratore è esperto.
2. Cass. Pen., Sez. 4, n. 49593 del 14/6/2018, T. : Questa sentenza afferma che la formazione non può essere sostituita dall'esperienza operativa del lavoratore. Il datore di lavoro deve garantire un adeguato apporto conoscitivo per tutti i lavoratori.

La Cassazione ha sottolineato l'importanza della formazione e delle misure di sicurezza specifiche per prevenire incidenti sul lavoro. La mancata formazione del lavoratore è stata considerata una delle principali cause dell'incidente. La sentenza di merito aveva evidenziato la mancanza di vie di fuga nella stalla, come viceversa previsto nel documento di valutazione dei rischi (DVR), e l'assenza di dispositivi di protezione individuale (DPI).

La Suprema Corte ha sottolineato che il datore di lavoro è responsabile per non aver fornito una formazione adeguata e per non aver attuato le misure di sicurezza necessarie. Anche se il lavoratore era esperto, la formazione specifica è fondamentale per garantire la sicurezza sul lavoro. La mancanza di vie di fuga e la presenza di letame sul pavimento hanno reso impossibile al lavoratore sfuggire dall'attacco del toro.

La Cassazione ha respinto l'argomentazione dell'imputato secondo cui l'attacco del toro non era prevedibile e che il lavoratore avrebbe potuto scavalcare la recinzione per mettersi in salvo. La mancanza di vie di fuga e le condizioni del pavimento hanno impedito al lavoratore di sfuggire all'attacco. La Corte ha anche sottolineato che l' assenza di formazione ha reso il lavoratore incapace di gestire la situazione di emergenza.

La testimonianza del veterinario presente ha confermato che il toro era molto irrequieto e che aveva consigliato di non entrare nel box con l'animale. L'imputato aveva ignorato queste indicazioni, entrando nel recinto e causando indirettamente la morte del lavoratore.

La Cassazione ha respinto la richiesta dell'imputato di riconoscere l'attenuante del risarcimento del danno, rilevando l'assenza di prove documentali che dimostrassero il pagamento di una somma congrua agli eredi del lavoratore. La revoca della costituzione di parte civile non poteva essere considerata una prova di per sé sufficiente del risarcimento.

La Corte ha confermato la pena inflitta, ritenendo che la riduzione della pena operata dalla Corte di Appello fosse adeguata e ha respinto l'argomentazione dell'imputato secondo cui la pena non aveva tenuto conto del concorso di colpa della persona offesa, rilevando che le sentenze di merito non avevano riscontrato tale concorso.

La Corte ha dichiarato inammissibile il ricorso, condannando per l'effetto il ricorrente al pagamento delle spese processuali e di una somma di ?3.000 in favore della Cassa delle ammende.

La sentenza ribadisce principi fondamentali in materia di sicurezza sul lavoro e responsabilità del datore di lavoro, sottolineando l'importanza decisiva della formazione e delle misure di sicurezza specifiche.

*NB: Per il dettaglio della pronuncia della Corte di Cassazione si rimanda al testo integrale della sentenza inserita in Banca Dati.*

***Scarica la sentenza di riferimento:***

[Cassazione Sezione III penale ? Sentenza n. 29746 del 22 luglio 2024 - Lavoratore caricato e ucciso da un toro. Assenza di vie di fuga e mancata formazione.](#)



Licenza [Creative Commons](#)

I contenuti presenti sul sito PuntoSicuro non possono essere utilizzati al fine di addestrare sistemi di intelligenza artificiale.

---

[www.puntosicuro.it](http://www.puntosicuro.it)