

ARTICOLO DI PUNTOSICURO

Anno 17 - numero 3677 di venerdì 11 dicembre 2015

Le procedure semplificate per le operazioni di bonifica

Le procedure semplificate si pongono l'obiettivo di permettere agli operatori di accorciare i tempi di bonifica. Raggiungono davvero lo scopo prefissato? Quali i vantaggi e quali i rischi di tale scelta? Di Giorgio Bressi e Elisabetta Pavesi.

Il Testo Unico Ambientale prevede, per la bonifica dei siti contaminati, la possibilità di scegliere tra due diverse procedure, disciplinate rispettivamente dall'Art. 242 e dall'Art. 242 bis. Quest'ultimo, inserito con la Legge 116/14 "Decreto Competitività e Ambiente", prevede in particolare la possibilità di impiegare una procedura più snella e rapida al fine di consentire l'utilizzo delle aree contaminate in tempi certi e veloci.

Il procedimento di bonifica disciplinato dall'Art. 242 del D.Lgs. 152/06 è infatti particolarmente articolato e prevede l'approvazione da parte della Conferenza dei Servizi di ogni singola fase di lavoro (Piano di caratterizzazione, Analisi di Rischio, Progetto Operativo di Bonifica, etc.). Questo spesso comporta che l'iter di un procedimento di bonifica veda la sua conclusione solo dopo un tempo che può andare da circa un anno ad oltre dieci, a seconda della complessità delle problematiche di bonifica, dell'estensione dell'area, dei tempi della Pubblica Amministrazione, etc.

Con l'intento di minimizzare tali tempi, con l'art. 13 della Legge 116/14, è stato aggiunto al D.Lgs. 152/06 l'art. 242-bis, che disciplina una procedura semplificata, alternativa al procedimento ordinario, per la bonifica dei terreni contaminati.

La procedura semplificata è applicabile a siti di qualsiasi dimensione e complessità, compresi i Siti di Interesse Nazionale (SIN), ed ha come obiettivo il raggiungimento delle Concentrazioni Soglia di Contaminazione (CSC) riportate nella Tab. 1, All. 5, Titolo V, Parte IV del D.Lgs. 152/06 per la matrice suolo.

Tale procedura non è invece applicabile alla matrice acque di falda, per la quale resta infatti fermo l'obbligo di adottare le misure di prevenzione, messa in sicurezza e bonifica, se necessarie, secondo le procedure di cui agli articoli 242 o 252.

Pubblicità

Le principali differenze della procedura semplificata rispetto alla procedura ordinaria consistono essenzialmente nel:

· capovolgimento dello schema procedurale

La novità più evidente introdotta dall'Art. 242 bis riguarda sicuramente l'inversione dello schema procedurale previsto dal procedimento "ordinario".

L'operatore interessato a effettuare interventi di bonifica del suolo, volendo procedere celermente con il recupero ambientale della propria area, può presentare all'amministrazione uno specifico progetto volto a raggiungere i valori di CSC indicati nella Tab. 1, All. 5, Titolo V, Parte IV del D.Lgs. 152/06, riferiti alla specifica destinazione d'uso del sito. La caratterizzazione del sito, in contraddittorio con ARPA, sarà invece eseguita solo dopo il completamento dell'intervento di bonifica per verificare il raggiungimento degli obiettivi (Fig. 1).

L'inversione dello schema procedurale introduce però una importante criticità.

La caratterizzazione ambientale di un sito, cioè l'insieme di tutte le attività che permettono di ricostruire i fenomeni di contaminazione a carico delle matrici ambientali, è indispensabile per ottenere le informazioni base (es. delimitazione verticale ed orizzontale della contaminazione) su cui prendere decisioni realizzabili e sostenibili per la bonifica di un sito.

La scelta di redigere un Progetto Operativo di Bonifica senza aver effettuato preventivamente un accurato Piano di Caratterizzazione (conforme all'All. 2 del D.Lgs. 152/06) ed elaborato un modello concettuale dell'area, risulta tuttavia molto rischioso. Qualora infatti i risultati del campionamento di collaudo finale dimostrino che non sono stati conseguiti i valori di CSC nella matrice suolo, le fasi successive devono essere istruite secondo le procedure ordinarie, con il conseguente allungamento dei tempi per la bonifica e perdita dei benefici della procedura semplificata, per la quale l'operatore interessato ha già sostenuto dei costi.

Deve quindi essere interesse dell'operatore raccogliere ogni informazione utile al fine di progettare e realizzare interventi efficaci e completi, così da evitare contaminazioni residuali ed un allungamento dei tempi di bonifica dell'area. Questo comporta

tuttavia una doppia fase di caratterizzazione (prima dell'intervento, in autonomia, e dopo l'intervento, in contraddittorio) con un inevitabile incremento dei costi.

L'inversione dello schema procedurale risulta pertanto vantaggioso solo nei casi in cui la contaminazione del sito sia nota e circoscritta (es. sversamento accidentale, perdita da serbatoio interrato, etc.), tale da non richiedere una caratterizzazione sistematica dell'area.

(clicca sull'immagine per ingrandirla)

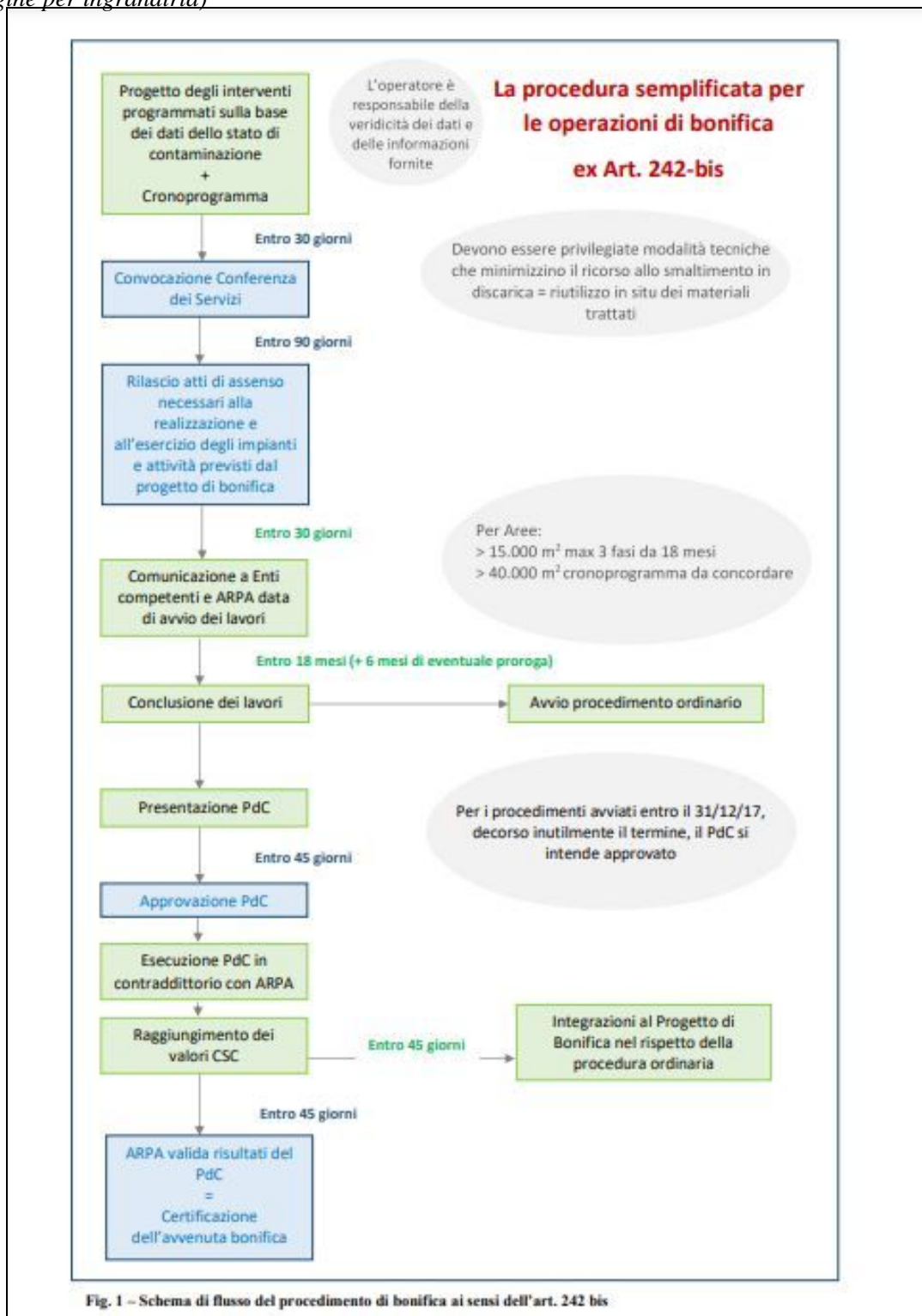


Fig. 1 – Schema di flusso del procedimento di bonifica ai sensi dell'art. 242 bis

Fig. 1 ? Schema di flusso del procedimento di bonifica ai sensi dell'art. 242 bis

· Definizione puntuale dei tempi

Il punto di forza della procedura semplificata è quello di imporre specifici tempi entro cui si deve giungere alla conclusione dell'intervento di bonifica ed alla relativa certificazione finale.

L'art. 242 bis prevede infatti i seguenti passaggi procedurali:

- . L'operatore interessato a effettuare interventi di bonifica del suolo presenta all'amministrazione uno specifico progetto operativo. Per il rilascio degli atti di assenso necessari alla realizzazione e all'esercizio degli impianti e attività previsti dal progetto di bonifica la Regione, nel cui territorio ricade la maggior parte degli impianti e delle attività, o il Comune, se opportunamente delegato, entro i successivi **trenta giorni**, convoca apposita conferenza di servizi.
 - . Entro **novanta giorni** dalla convocazione, la regione adotta la determinazione conclusiva che sostituisce a tutti di effetti ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato.
 - . Non oltre **trenta giorni** dalla comunicazione dell'atto di assenso, il soggetto interessato comunica agli enti, la data di avvio dell'esecuzione della bonifica;
 - . La bonifica si deve concludere nei successivi **diciotto mesi**, salva eventuale proroga (non superiore a sei mesi); decorso tale termine, salvo motivata sospensione, deve essere avviato il procedimento ordinario ai sensi degli articoli 242 o 252.
 - . Ultimati gli interventi di bonifica, l'interessato presenta il piano di caratterizzazione all'autorità di cui agli articoli 242 o 252, al fine di verificare il conseguimento dei valori di concentrazione soglia di contaminazione della matrice suolo per la specifica destinazione d'uso. Il piano è approvato nei successivi **quarantacinque giorni**.
 - . La validazione dei risultati della caratterizzazione da parte dell'ARPA (entro **quarantacinque giorni**), attestante il conseguimento dei valori di concentrazione soglia di contaminazione nei suoli, costituisce certificazione dell'avvenuta bonifica del suolo.
- La procedura semplificata consente pertanto, almeno sulla carta, di avviare un intervento di bonifica dopo "soli" 120 giorni dalla sua programmazione e di concludere il procedimento con una indagine di caratterizzazione, le cui fasi di approvazione e validazione non possono durare più di 90 giorni.
- Il successo di tale semplificazione dipende tuttavia dagli Enti, che devono rispettare i tempi previsti nella norma semplificata.

Riduzione delle fasi di approvazione degli Enti

- Il procedimento di bonifica disciplinato dall'Art. 242 del D.Lgs. 152/06 prevede l'approvazione/validazione da parte degli Enti di ogni singola fase dell'iter (Piano di caratterizzazione, Analisi di Rischio, Progetto operativo di Bonifica, etc.) (Fig. 2).
- La procedura semplificata prevede invece l'approvazione/validazione degli Enti solo, nella fase conclusiva, per il piano di caratterizzazione ed i suoi risultati, riducendo così notevolmente i "colli di bottiglia", che potrebbero rallentare/bloccare il procedimento.
- A fronte di questa semplificazione però l'operatore si deve accollare la responsabilità penale della veridicità dei dati e delle informazioni forniti durante tutta la prima parte del procedimento di bonifica (ai sensi e per gli effetti dell'articolo 21 della legge 7 agosto 1990, n. 241).
- Considerato, come già anticipato, che la fase di caratterizzazione costituisce la parte più importante e delicata di un intervento di bonifica e ne può pregiudicare il risultato, si ritiene piuttosto rischioso, salvo i casi in cui la contaminazione è nota e limitata, procedere in autonomia senza l'approvazione degli Enti.

Le fasi di approvazione degli Enti

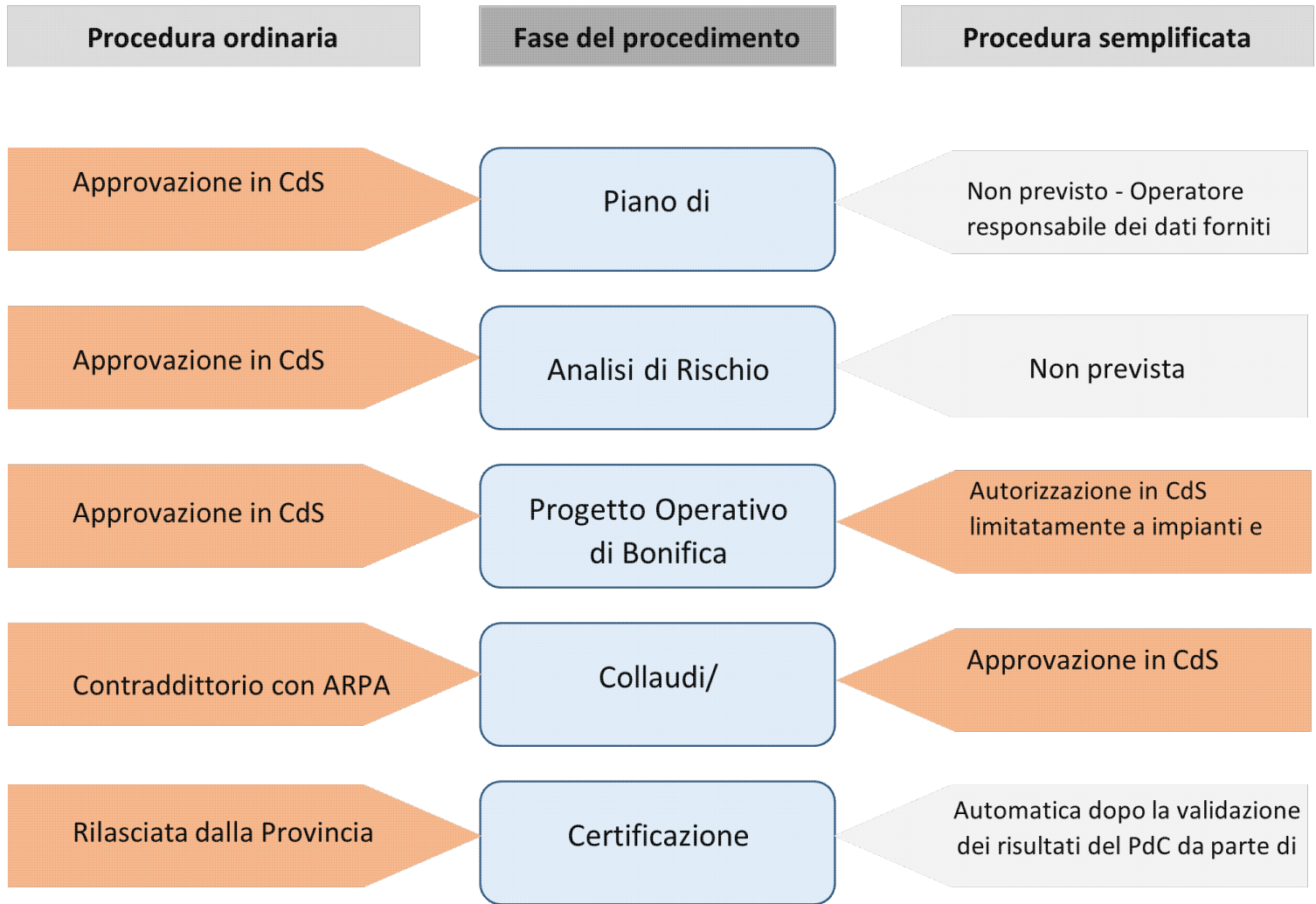


Fig. 2: Fasi del procedimento di bonifica ex Art. 242 e Art. 242 bis e interventi autorizzativi degli Enti in Conferenza dei Servizi/contraddittorio con ARPA (in arancione)

· **Esclusione della possibilità di applicare l'Analisi di Rischio**

La procedura semplificata prevede un intervento di bonifica volto a ridurre la contaminazione ai valori di CSC nei suoli per la specifica destinazione d'uso. L'applicazione dell'analisi di rischio non viene contemplata.

Tale scelta comporta effettivamente una semplificazione del procedimento di bonifica in quanto la complessità dell'iter di approvazione di una analisi di rischio costituisce una delle principali cause dell'allungamento dei tempi del procedimento stesso. Non bisogna tuttavia dimenticare che l'analisi di rischio è uno strumento che in molti casi può rappresentare un valido aiuto per rendere sostenibili i costi dell'intervento.

· **Semplificazione della fase di rilascio della certificazione di avvenuta bonifica del suolo**

La validazione dei risultati del Piano di Campionamento di Collaudo Finale da parte di ARPA, che conferma il conseguimento dei valori di CSC dei suoli, costituisce la certificazione dell'avvenuta bonifica del suolo.

Per questo aspetto, la procedura ex Art. 242 bis introduce innegabilmente una semplificazione del procedimento.

La procedura ordinaria prevedeva infatti il rilascio della certificazione di avvenuta bonifica da parte della Provincia (o Città Metropolitana), sulla base di una relazione tecnica predisposta dall'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente territorialmente competente.

· **Applicabilità solo alla matrice suolo**

La procedura semplificata è applicabile solo alla matrice suolo. Le acque sotterranee restano invece soggette alla procedura ordinaria ex artt. 242 o 252 TUA.

Rimangono pertanto delle incertezze legate ai risultati della bonifica, considerato che potrebbe essere necessaria la valutazione di eventuali rischi sanitari per i fruitori del sito derivanti dai contaminanti volatili presenti nelle acque di falda (cfr. art. 242-bis c. 6 TUA), nonché incertezze legate alla certificazione di avvenuta bonifica, distinta a seconda delle matrici.

Per completezza si ricorda che la normativa ambientale prevede inoltre la possibilità di utilizzare delle procedure semplificate specifiche per la bonifica di:

· **Aree contaminate di ridotte dimensioni (ex art. 249 del D.Lgs. 152/06).**

La procedura semplificata (Fig. 3), prevista dall'art. 249 del D.Lgs. 152/06, fornisce le indicazioni "con le quali gestire situazioni di rischio concreto o potenziale di superamento delle soglie di contaminazione per i siti di ridotte dimensioni (quali, ad esempio, la rete di distribuzione carburanti) oppure per eventi accidentali che interessino aree circoscritte, anche nell'ambito di siti industriali, di superficie non superiore a 1000 metri quadri".

In questo caso la semplificazione consiste nel fatto che:

- ü la caratterizzazione viene effettuata in autonomia dalla parte;
- ü è possibile scegliere, qualora sia necessario un intervento di bonifica, se riportare la contaminazione ai valori di CSC o di implementare l'analisi di rischio e riportare la contaminazione ai valori di CSR.

Rispetto alle procedure semplificate ex Art. 242 bis, le procedure semplificate ex Art. 249, quando applicabili, offrono l'opportunità di avvalersi dell'analisi di rischio e di includere nel procedimento di bonifica la matrice acque di falda.

Le fasi procedurali successive alla presentazione del progetto non sono espressamente/chiaramente disciplinate, hanno quindi come riferimento normativo l'articolo 242, relativo alla procedura amministrativa ordinaria.

(clicca sull'immagine per ingrandirla)

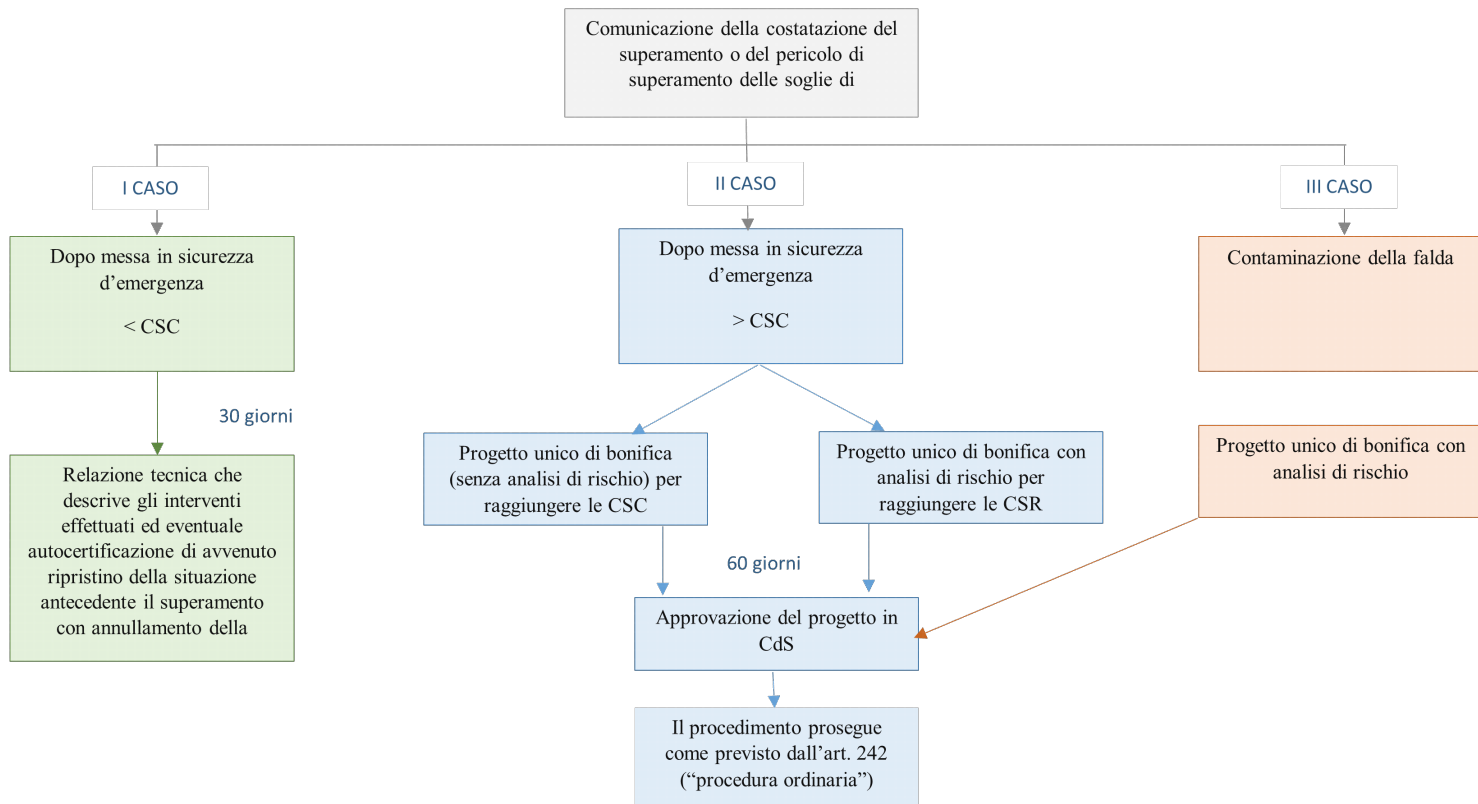


Fig. 3 – Schema di flusso del procedimento di bonifica ai sensi dell'art. 249

Fig. 3 ? Schema di flusso del procedimento di bonifica ai sensi dell'art. 249

· **Punti vendita carburanti (D.M. 12 febbraio 2015, n. 31)**

Il Decreto del Ministero dell'Ambiente e T.T.M. 31/2015 del 12 febbraio 2015, pubblicato in G.U. il 23 marzo 2015, reca disposizioni tecniche ed amministrative per l'attuazione degli interventi di bonifica specifiche per la Rete di distribuzione carburanti.

Il decreto individua infatti criteri semplificati per la caratterizzazione, messa in sicurezza e bonifica dei suoli e delle acque sotterranee per le aree di sedime o di pertinenza dei punti vendita carburanti di estensione non superiore a 5.000 m².

Le principali novità introdotte dal Decreto, rispetto alle procedure semplificate ai sensi dell'art. 249, sono:

- . l'inserimento di parametri minimi dei contaminanti da ricercare nel suolo e nella falda nella fase di caratterizzazione del sito introducendo per la prima volta, valori limite per parametri quali MTBE (Metil-terbutiletere), ETBE (Etil-terbutiletere) e Piombo tetra-etile che recepiscono quelli individuati dall'Istituto Superiore di Sanità;
- . l'adozione di criteri semplificati per l'applicazione dell'analisi di rischio.

Giorgio Bressi e Elisabetta Pavesi



Questo articolo è pubblicato sotto una [Licenza Creative Commons](#).

I contenuti presenti sul sito PuntoSicuro non possono essere utilizzati al fine di addestrare sistemi di intelligenza artificiale.

www.puntosicuro.it