PuntoSicuro

ARTICOLO DI PUNTOSICURO

Anno 26 - numero 5685 di Giovedì 05 settembre 2024

L'approccio tedesco al rispetto delle norme in materia di salute e sicurezza

Un documento dell'Agenzia Eu-Osha si sofferma sull'approccio e la normativa in Germania per favorire il rispetto delle norme di sicurezza e salute sul lavoro. Focus sul ruolo dell'ispettorato del lavoro.

Bilbao, 5 Set ? Una delle tante attività svolte nella UE dall'Agenzia europea per la sicurezza e la salute sul lavoro (EU-OSHA) riguarda la **promozione della conformità** alla normativa**,** nell'ambito della salute e sicurezza sul lavoro (SSL), attraverso l'analisi dei fattori che influiscono sul rispetto delle norme vigenti e allo scopo di creare un contesto organizzativo che offra sostegno alle imprese nel loro impegno a proteggere la salute e la sicurezza dei lavoratori.

In relazione a questa attività sono nati in questi anni diversi **programmi di ricerca**, ad esempio sugli approcci possibili alla promozione in materia di SSL, con particolare riferimento alla catena di approvvigionamento e ai settori agroalimentare e edile. Un altro programma di ricerca è poi relativo al **ruolo dello Stato**, alle modalità di regolamentazione e applicazione delle leggi e alla individuazione di prassi innovative adottate dagli ispettorati e dai servizi di prevenzione.

Con riferimento a questi programmi, per il miglioramento della conformità alle normative in materia di SSL, è stato pubblicato, commissionato dall'Agenzia europea, il **Report** dal titolo "**Germany's approach to supporting occupational safety and health compliance: the role of labour inspectorate and prevention services**" (*L'approccio tedesco per il rispetto delle norme di sicurezza e salute sul lavoro: il ruolo dell'ispettorato del lavoro e dei servizi di prevenzione*).



Il documento ? curato da Clarissa Eickholt, Anja Winkelmann, Magnus Beyrer, Lars Fritzsche, Cäcilia Haverkamp and Rüdiger Trimpop - presenta le conclusioni di una ricerca sul ruolo svolto, in **Germania**, dall'ispettorato del lavoro e dai servizi di prevenzione nel sostenere il rispetto delle norme di sicurezza e salute sul lavoro. Viene analizzato il sistema organizzativo SSL e riportati sei diversi casi di studio esaminando anche la trasferibilità dell'approccio tedesco ad altri paesi europei.

Nel presentare il documento l'articolo si sofferma sui seguenti argomenti:

- La Germania e la salute e sicurezza sul lavoro: il sistema duale
- La Germania e la salute e sicurezza sul lavoro: le ispezioni e il futuro
- L'indice del documento EU-OSHA

Pubblicità
<#? QUI-PUBBLICITA-SCORM1-[EL0326] ?#>

La Germania e la salute e sicurezza sul lavoro: il sistema duale

Il documento sottolinea che il sistema SSL in Germania è caratterizzato da una **duplice struttura**, da un sistema duale.

Da un lato ci sono le **autorità statali degli Stati federali** che sono responsabili del controllo del rispetto delle norme, in materia di salute e sicurezza, nelle aziende, della consulenza ai datori di lavoro e della sanzione delle violazioni. Dall'altro lato, gli **enti assicurativi obbligatori** contro gli infortuni (*Unfallversicherungsträger*, UVT), operano in conformità al Codice sociale VII (Sozialgesetzbuch VII - SGB VII) con l'obiettivo di prevenire gli infortuni sul lavoro, le malattie professionali e i rischi per la salute sul luogo di lavoro, di occuparsi della salute e del reinserimento dopo gli infortuni sul lavoro o dopo una malattia professionale e di risarcire gli assicurati. Entrambe le organizzazioni hanno anche una funzione di **monitoraggio** e sono tenute a collaborare attraverso la **Strategia congiunta tedesca per la salute e la sicurezza sul lavoro** (*Gemeinsame Deutsche Arbeitsschutzstrategie* GDA) dal 2008.

Si segnala che le differenze nel ruolo degli ispettori del lavoro degli Stati federali rispetto agli ispettori del lavoro degli UVT riguardano la diversa base giuridica, la distribuzione dei compiti e le diverse priorità. Sebbene gli ispettori del lavoro in Germania dispongano di risorse limitate tutti gli esperti intervistati nella ricerca ritengono che le attività di monitoraggio e controllo siano essenziali per mantenere un'adeguata conformità alla normativa.

Tuttavia, entrambi gli ispettorati hanno riserve sull'efficacia e l'efficienza dei controlli e, anche in Germania, un problema è connesso alla mancanza di adeguate risorse umane.

Si indica poi che gli UVT cercano di sostenere un rapporto equilibrato tra sanzioni e consulenza, che si basa su una diversa concezione dei ruoli, in materia di SSL, delle autorità federali e degli UVT. Gli UVT sostengono che la consulenza viene prima di tutto e che il monitoraggio e le sanzioni svolgono un ruolo importante, ma non primario.

La Germania e la salute e sicurezza sul lavoro: le ispezioni e il futuro

Si ricorda poi che i **processi di digitalizzazione** stanno cambiando anche le attività di monitoraggio e controllo.

Gli ispettori del lavoro sono sempre più supportati nel loro lavoro quotidiano da sistemi di assistenza digitale. Tali sistemi di assistenza semplificano, ad esempio, la selezione delle aziende da ispezionare, offrono agli ispettori del lavoro dati chiave orientati al rischio e li aiutano a decidere quale azienda visitare.

Si ricorda poi che con l'estensione della legge sulla SSL (Arbeitsschutzgesetz - **ArbSchG**) con riferimento alla legge sulle ispezioni SSL (Arbeitsschutzkontrollgesetz - **ArbSchKG**), le autorità federali sono tenute a effettuare ogni anno una quota minima di ispezioni del 5% delle aziende del rispettivo Stato federale. E questa quota pone le autorità federali per la SSL di fronte a sfide organizzative, strutturali e di personale.

Inoltre la ArbSchKG ha anche stabilito per legge il trasferimento di dati tra le autorità federali per la SSL e gli UVT. Il trasferimento reciproco di informazioni specifiche sulle ispezioni mira a rafforzare la cooperazione tra le autorità federali per la SSL e gli UVT nell'ambito della Strategia GDA.

Con riferimento, infine, alle ricerche svolte, anche in Germania la percezione è che la SSL sia vista come un onere burocratico o come un fattore di costo, piuttosto che come una componente essenziale di un ambiente di lavoro sano e produttivo. Questa percezione negativa può rendere più difficile l'attuazione delle misure e ridurre la motivazione delle aziende a promuovere attivamente la salute e la sicurezza dei propri lavoratori.

Rimandiamo alla lettura integrale del documento che riporta molti altri dettagli sul tema delle ispezioni in Germania e si sofferma ampiamente anche sul ruolo, sulla funzione dei servizi di prevenzione e sui suggerimenti per la promozione della conformità normativa.

L'indice del documento EU-OSHA

Riportiamo, in conclusione, l'indice del documento "**Germany's approach to supporting occupational safety and health compliance: the role of labour inspectorate and prevention services**".

Executive Summary

Research pointers: Labour inspectorates and monitoring practices

Research pointers: Prevention service

Policy pointers: Labour inspectorates and monitoring practices

Policy pointers: Prevention services

Policy pointers: Monitoring practices and Prevention services

1 Introduction

1.1 Aims of the project

1.2 The dual OSH system in Germany ? between monitoring and advising activities

1.2.1 The OSH system in Germany

1.2.2 The OSH system of the statutory accident insurance institutions (UVTs)

1.2.3 Institutional cooperation of the state and UVTs

1.3 Prevention services (Präventionsdienste)

2 Research questions and methodology

2.1 EU-OSHA research questions

2.1.1 Labour inspectorates

2.1.2 Prevention services

2.2 Literature review and analysis

2.3 Review of quantitative studies

2.4 Guided interviews

2.5 Qualitative analysis

2.6 Case studies

3 'Compliance' in OSH

3.1 Compliance in the German legal system

3.2 Current discussion and interpretation of 'Compliance' in OSH in Germany

4 Labour inspectors, monitoring practices and compliance: Results of desk and fieldwork research

4.1 Labour inspectors

4.1.1 Procedure of the state labour inspectorate on compliance

4.1.2 Tasks of the federal state OSH authorities and the UVTs

4.1.3 Roles of labour inspectors in Germany

4.1.4 Contribution to OSH culture

4.1.5 Contribution to OSH compliance

4.2 New developments

4.2.1 Changes due to COVID-19

4.2.2 Debates and initiatives to rethink current methods

4.2.3 Digital technologies for monitoring/supervision

4.3 Incentive systems

4.3.1 German Occupational Safety Award

4.3.2 Incentives in the prevention system of the UVTs

4.3.3 Eligibility of financial incentive systems (return on prevention)

4.4 Sanctions

4.4.1 Sanctioning possibilities

4.4.2 Corruption, regulatory resistance and under-reporting

4.4.3 Amount of fines

4.5 OSH strategy in Germany

4.5.1 The Joint German Occupational Safety Strategy (GDA)

4.5.2 Implementation of the strategy into labour inspection

4.5.3 Strategic initiatives of individual institutions/actors

4.6 Data for prioritising the selection of companies

4.6.1 Company selection at federal state OSH authorities

4.6.2 Company selection at the UVTs

4.6.3 Data exchange between the federal states and UVTs

4.7 Company visits procedure

4.7.1 Inspection methods and contents of the federal states

4.7.2 Inspection methods and contents of the UVTs

4.7.3 Common basis for action

4.7.4 Documentation related to company visits

4.8 Transferability

4.8.1 Advantages and disadvantages of the dual OSH system

4.8.2 Transferability to EU Member States

5 Prevention services and supporting compliance: Results of desk and fieldwork research

5.1 Models

5.1.1 Prevention services of the UVTs

5.1.2 Support by occupational physicians and OSH professionals in accordance with DGUV Regulation 2

5.1.3 Examples of safety and occupational health services coordinated by the UVTs in accordance with § 19 of the OSH Expert Act (ASiG)

5.1.4 Example of safety and occupational health services provided by the UVTs in accordance with § 24 of the Social Code VII

5.2 Data related to prevention services (type, scope, effectiveness)

5.2.1 Overview based on the current identified documentation

5.2.2 Lack of data

5.3 Dealing with hard-to-reach companies

5.3.1 Approaches of the UVTs

5.3.2 Centre model (Zentrumsmodell)

5.3.3 INQA Initiative New Quality of Work

5.3.4 'Pilot function' (Lotsenfunktion) and 'Map of Supporters'

5.3.5 Medium-sized enterprise Offensive (Offensive Mittelstand): Focus action on safety and health at work ? 'OSH for non-occupational safety professionals'

5.3.6 Podcast 'Wandelwerker'

5.4 Increasing the effectiveness of prevention services

5.4.1 Lack of resources in occupational medicine

5.4.2 Integration of other professions into OSH

5.4.3 Alternative, demand-based supervision Plus (AB+)

5.4.4 Necessary structural changes

5.4.5 BGHM: Systemic methods in company counselling

5.5 Synergies: Service providers and other actors

5.5.1 Synergies between labour inspectors and prevention services of the UVT

5.5.2 Synergies between the UVTs and social partners

5.5.3 Synergies between the UVTs and external prevention services

5.5.4 Synergies through multidisciplinary and institutional programmes or actions

5.6 Success factors of the UVTs' prevention services and possible transferability to other EU countries

5.7 Role of the prevention services

6 Presentation of the case studies

7 Discussion of the results

7.1 Labour inspection and compliance

7.1.1 On the role of labour inspectors and their influence on compliance

7.1.2 Developments in monitoring action

7.1.3 Joint German OSH Strategy (Gemeinsame Deutsche Arbeitsschutzstrategie (GDA)

7.1.4 Sanctions

7.2 Prevention services and compliance

7.2.1 Data on the nature, scope and effectiveness of prevention services

7.2.2 Model of the prevention services

7.2.3 Success factors of the German prevention services system

7.2.4 Dealing with hard-to-reach companies

7.2.5 Role of the prevention services

7.2.6 Increasing the effectiveness of prevention services

7.2.7 Synergies

7.3 Ways to support OSH compliance

7.3.1 Legal requirements

7.3.2 Attitude of managers/workers

7.3.3 Contribution of workers

7.3.4 Education and qualification

8 Conclusions and Recommendations

8.1 Recommendations related to labour inspection

8.1.1 Digitalisation of inspection

8.1.2 Monitor minimum standards for inspections across Germany and discuss across the EU

8.1.3 Qualification and training of labour inspectors (federal states and UVTs)

8.1.4 Data exchange/understanding across jurisdiction/institutions

8.2 Recommendations related to prevention services

8.2.1 Digital tools for operational support (OSH Expert Act (ASiG))

8.2.2 Address and advise MSEs

8.2.3 Interaction of different prevention services

8.2.4 Procedure oriented towards operational needs ? inter-professional/expanding

8.3 Overall recommendations related to inspection and prevention services

8.3.1 Research on in-house and external OSH providers

8.3.2 Qualification of company actors ? organisational and health competence

8.3.3 Countering image problems and barriers to implementation of OSH

8.4 Outlook on comparative EU research projects

References

RTM

Scarica i documenti da cui è tratto l'articolo:

Agenzia europea per la sicurezza e la salute sul lavoro, "Germany's approach to supporting occupational safety and health compliance: the role of labour inspectorate and prevention services", Report a cura di Clarissa Eickholt, Anja Winkelmann, Magnus Beyrer, Lars Fritzsche, Cäcilia Haverkamp and Rüdiger Trimpop, edizione 2024.

Licenza Creative Commons

---

www.puntosicuro.it